



Comune di Capo d'Orlando
(Città Metropolitana di Messina)

Al Presidente della 4^a Commissione Cons. Permanente
del Comune di Capo d'Orlando
Dott.ssa Angela Bontempo
per il tramite del Presidente del Consiglio Comunale

e p.c.

A Sua Eccellenza il Prefetto
Dott.ssa Cosima Di Stani

Al Dirigente Generale Autonomie Locali Regione Sicilia
Dott.ssa Margherita Rizza

Al Commissario ad acta
Dott. Antonio Garofalo,
per il tramite del Presidente del Consiglio Comunale

Al Collegio dei Revisori dei Conti
del Comune di Capo d'Orlando,
per il tramite del Presidente del Consiglio Comunale

Al Segretario Generale
del Comune di Capo d'Orlando
dott.ssa Carmela Calì

Al Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria
del Comune di Capo d'Orlando
dott.ssa Antonella Micale

Al Sig. Sindaco
del Comune di Capo d'Orlando

Al Presidente del Consiglio
del Comune di Capo d'Orlando

Al Capogruppo Consiliare
Dott. Massimiliano Fardella
per il tramite del Presidente del Consiglio

Ai Presidenti delle Commissioni Consiliari Permanenti,
per il tramite del Presidente del Consiglio Comunale

Ai Consiglieri Comunali
per il tramite del Presidente del Consiglio Comunale

OGGETTO: Art. 7 del regolamento della disciplina delle funzioni, poteri e funzionamento delle Commissioni Consiliari Permanenti e Straordinarie, approvato con Delibera del C.C. n. 158 del 27/12/1994 – **Richiesta convocazione, con carattere d'urgenza, della IV° Commissione Consiliare Permanente per condividere le più opportune iniziative in considerazione sia delle raccomandazioni del Collegio dei Revisori dei Conti, formalizzate dal Presidente Dott. Alfio Spinella a margine della seduta consiliare del 29/12/2022, che del Segretario Generale e del Presidente del Consiglio, rispettivamente con le note del 29.11.2022 prot. 0036602 e del 19.12.2022 prot. n. 39099, al fine di scongiurare responsabilità penali, amministrative e patrimoniali, consapevoli delle inderogabili prescrizioni della Corte dei Conti - Sezione Controllo con la deliberazione 96/2022 e Sezione Autonomie con la deliberazione 5/2018.**

I sottoscritti Mangano Renato Carlo (Componente), Gazia Sandro, Liotta Teodolinda, Scafidi Felice e Truglio Giuseppe

VISTO

il regolamento del funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari Permanenti e Straordinarie,

PREMESSO

Che il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, dott. Alfio Spinella, a margine della recente seduta di Consiglio Comunale del 29.12.2022, con estrema puntualità, determinazione e chiarezza, nell'evidenziare ancora una volta le competenze e responsabilità dell'Organo di Controllo, compreso il proprio "dovere" di assistere e garantire il Consiglio Comunale " con opportuni e costanti controlli ... formulando proposte e soprattutto ... spiegando facendo capire mettendo in movimento i meccanismi di rito.... per scongiurare una responsabilità collegiale...." **ha confermato** che l'Ente si trova in una situazione di risanamento con le note conseguenze: **Riequilibrio o Dissesto**;

Che il prefato professionista, ha tra l'altro:

- **sollecitato** l'Amministrazione Ingrassia a inviare nei primi giorni del mese di gennaio 2023 la proposta di Bilancio di Previsione 2022-2024 per il relativo parere nonché ad organizzarsi affinché entro e non oltre Febbraio/Marzo 2023 venga approvato dal Consiglio Comunale il Bilancio di Previsione 2023/2025;
- **evidenziato** le Criticità dell'Area Finanziaria, consigliando una "Guida Esperienziale" per l'attuale responsabile comunale, in considerazione che la stessa ha dovuto affrontare una situazione di "Mare Moto" e che comunque non possiede l'esperienza necessaria per la gestione di un ufficio economico-finanziario, come quello del Comune di Capo d'Orlando, impegnato ad affrontare la drammatica situazione economico-finanziaria dell'Ente, certificata dalla Corte dei Conti con la deliberazione 96/2022 che ha evidenziato "Irregolarità Contabili", "Criticità per gli Equilibri di Bilancio", "Difformità dalla Sana Gestione Finanziaria";
- **comunicato** che, per quanto sopra rappresentato, il Collegio con cadenza mensile provvederà ad effettuare i controlli dei documenti finanziari e le verifiche dei relativi equilibri;

Che il Segretario Generale, dott.ssa Carmela Calì, con nota del 29.11.2022 prot. 0036602 "Direttive su osservanza termini di approvazione documenti programmatici contabili", inviata al Responsabile del settore economico-finanziario e per conoscenza ai Responsabili di settore, al Sindaco, alla Giunta Municipale e al Collegio dei Revisori, ha:

- **rappresentato** che "perché un Ente si definisca sano, occorre che proceda, amministrativamente, secondo la tabella di marcia, indicata dalla normativa circa l'approvazione del Bilancio cioè: 31 dicembre di ogni anno, malgrado vengano legittimamente autorizzate proroghe dalla medesima normativa nazionale";
- **ribadito** che "durante l'esercizio finanziario, la spesa autorizzabile è limitata ai dodicesimi, mentre durante la gestione provvisoria, più stringenti risultano i limiti di spesa, essendo autorizzabili solo quelle relative ad eventi improrogabili, indifferibili ed urgenti";
- **evidenziato** che è di "fondamentale rilevanza approfondire tutto l'impegno necessario affinché, con il supporto di tutti i settori, si riesca a redigere, un Bilancio secondo i bisogni dell'Ente, ad inizio d'anno, mettendo così in moto, tutti i meccanismi di buona amministrazione auspicabile per un Ente";

- **auspicato** che “*nell’arco del primo trimestre del 2023, possa concretizzarsi per il nuovo esercizio finanziario, quanto sopra*”;

Che l’Assessore al Bilancio, dott.ssa Vincenza Giacomponello, con nota del 19.12.2022 prot. n. 39092 “Ritiro Proposte C.C. n. 81 del 01.12.2022 e n. 76 del 21.11.2022”, inviata al Presidente del Consiglio Comunale e per conoscenza al Sindaco e alla Giunta Municipale, a seguito del **parere contrario** espresso dall’Organo di Revisione sulla proposta di Bilancio di Previsione 2022/2024 e riportato nel verbale n. 61 dell’11/12/2022, ha:

- **comunicato** l’intendimento di ritirare le richiamate proposte “*in ragione dell’intervenuto parere del Collegio di Revisione che determinerebbe una sostanziale modifica dell’impianto dato al Bilancio di Previsione 2022.2024 e relativi allegati*”;
- **ritenuto**, per quanto sopra esplicitato, “*più conducente riproporre un nuovo Bilancio di Previsione 2022-2024 rimodulato, in accoglimento delle indicazioni del Collegio a cui ci si intende conformare*”;
- **rappresentato** che “*stanno per essere depositate nuove proposte, in sostituzione di esse, previa approvazione dei relativi schemi in Giunta*”;

Che il Presidente del Consiglio Comunale, dott. Cristian Gierotto, con nota del 19.12.2022 prot. n. 39099 “Ritiro Proposte C.C. n. 81 del 01.12.2022 e n. 76 del 21.11.2022”, inviata ai Signori Consiglieri Comunali e per conoscenza al Sindaco e all’Assessore al Bilancio, consapevole delle proprie competenze e responsabilità d’ufficio, dopo aver preso atto delle determinazioni dell’Assessore al Bilancio e provveduto alle comunicazioni di rito, ha:

- **evidenziato** di restare in attesa di “*nuove proposte di C.C. di approvazione schema di DUP e schema Bilancio di Previsione, corredati da tutti i pareri di rito, in modo da poter, finalmente, chiudere con la trattazione in Consiglio, del punto di cui sopra, fondamentale sia per la sostenibilità del Piano di Riequilibrio che per la Programmazione dell’Ente*”.

CONSIDERATO

Che il Gruppo Consiliare “CambiAmo Capo” durante le sedute consiliari del 08.08.2022 e del 24.11.2022, come riportato, rispettivamente, nella deliberazione consiliare n. 33/2022 “*Ricorso alla procedura di Riequilibrio Finanziario Pluriennale (art. 234 bis del D.lgs n. 267/00)*” e nella deliberazione consiliare n. 53/2022 “*Approvazione del Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale 2021-2040 ai sensi dell’art.243 Bis del D.Lgs 267/2000*”, ha evidenziato sia delle gravi illegittimità che la carenza di documenti obbligatori, peraltro certificate dal Collegio dei Revisori dei Conti con i verbali n. 26/2022, n. 28/2022, n. 38/2022, n. 51/2022, n. 54/2022 e n. 55/2022 e inoltre con la PEC del 22/11/2022 trasmessa al Responsabile dell’Area Economico-Finanziaria, con conseguente pregiudizio per il buon esito del Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, perché in contrasto con le deliberazioni della Corte dei Conti – Sez. Controllo n. 96/2022 e Sez. Autonomie n. 5/2018;

Che il Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 28 del 18/07/2022, dove aver preso atto della volontà espressa dell’amministrazione Ingrilli di aderire alla procedura di riequilibrio ex art. 243 bis, ha, tra l’altro, rappresentato che si “esprimerà compiutamente sulla sostenibilità del piano al momento della presentazione che dovrà essere deliberata entro i 90 giorni dalla deliberazione di adesione”;

Che il Capogruppo Mangano come riportato nel verbale n. 7 del 22/07/2022 della Conferenza dei Capigruppo, dopo aver preso atto della proposta del Presidente del Consiglio che “sarebbe necessario una relazione articolata e dettagliata da parte del responsabile dell’Area economico-finanziaria in ordine all’esigenza del ricorso alla procedura di Riequilibrio Finanziario Pluriennale e un parere strutturato da parte dei Revisori dei Conti” e delle parole del sindaco che la proposta n. 44 “è priva del parere dei revisori dei conti, i quali lo esprimeranno entro i 90 giorni dopo l’adesione al piano di riequilibrio”, ha invitato il Presidente del Consiglio Comunale “a richiedere al Collegio dei Revisori ai sensi dell’art. 239 del TUEL e del vigente regolamento di contabilità un parere che scongiuri la dichiarazione dello stato di dissesto e che si può procedere con il piano di riequilibrio pluriennale, naturalmente, da acquisire prima della riunione collegiale richiesta nei precedenti interventi e della seduta consiliare per poter approfondire adeguatamente la proposta n. 44. A sostegno delle proprie argomentazioni e preoccupazione chiede che venga riportato integralmente a verbale la prescrizione della Corte dei Conti da pag. 29 a pag. 31...”;

Che il Presidente del Consiglio Comunale con nota del 25/07/2022 prot. n. 0022571 “Richiesta relazione in ordine alle esigenze del ricorso alla procedura di Riequilibrio Finanziario Pluriennale”, indirizzata al Responsabile dell’Area

Economico-Finanziaria, quale atto propedeutico della proposta di C.C. n. 44/2022 ad oggetto “Ricorso alla procedura di Riequilibrio Finanziario Pluriennale (art.243 Bis del D.Lgs 267/2000)”, ha chiesto una articolata e dettagliata relazione dalla quale “si evincono le motivazioni e giustificano il ricorso al piano stesso”;

Che la Responsabile del settore economico-finanziario, dott.ssa Antonella Micale, con nota del 26/07/2022 prot. n. 0022746 “Riscontro nota prot. n. 22571 del 25/07/2022”, ha rappresentato che:

- *“nessuna relazione è dovuta a corredo della proposta di ricorso al Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, ai sensi della normativa vigente e delle nuove “linee guida della Sezione delle Autonomie della Corte dei Conti (delibera n. 5/2018)”; “essendo sufficientemente motivata la scelta, dell’istruttoria e onde scongiurare un inutile aggravio del procedimento in tale fase, tanto più che se ne è propedeuticamente simulato la sostenibilità, fatti salvi fatti sopravvenuti, si respinge qualsivoglia richiesta di atti ultronei non dovuti”*;

Che il Sindaco Ingrilli, come riportato nel verbale n. 5 del 29/07/2022 della IV Commissione Consiliare Permanente, prima ha evidenziato che *“è stata effettuata una simulazione per verificare l’effettiva sostenibilità del piano di riequilibrio”* e poi con successivo intervento, sollecitato dal Capogruppo CambiAmo Capo, ha confermato che *“per completezza la simulazione è stata effettuata sul Rendiconto 2020 e sulla proiezione del Consuntivo 2021 già predisposto dagli uffici e non ancora inviato per l’approvazione della Giunta, in quanto si attende l’approvazione comunale del Consuntivo 2020”*;

Che il Capogruppo di CambiAmo Capo, nella richiamata seduta di Commissione, rivolgendosi alla Responsabile Area Economico Finanziaria, dott.ssa Antonella Micale, ha:

- **richiesto** *“formalmente la copia di tutta la documentazione finale e propedeutica per giustificare il documento di sostenibilità del piano di riequilibrio nonché il rendiconto 2021 che il Sindaco ha comunicato che gli uffici hanno già elaborato e che nei prossimi giorni sarà trasmesso alla Giunta Municipale per la conseguente approvazione”*;
- **evidenziato** che *“è del tutto pleonastico che la richiamata documentazione deve essere presentata nei primi giorni della prossima settimana per consentire al richiedente e comunque a tutti i colleghi consiglieri di poter visionare e studiare al fine di potersi pronunciare, serenamente e compiutamente al prossimo Consiglio Comunale del 08/08/2022”*;

Che gli scriventi, a tutt’oggi, non sono in possesso del richiamato **“Documento di Sostenibilità del Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, completo degli atti propedeutici e/o connessi”**, reiteratamente richiesto agli uffici comunali competenti e all’amministrazione comunale, nonostante le periodiche rassicurazioni del Sindaco, come riportato nei verbali della seduta della Conferenza dei Capigruppo (n. 7 del 22/07/2022) e della Commissione Consiliare Permanente-Bilancio (n. 5 del 29/07/2022) nonché del Consiglio Comunale dello scorso 08/08/2022;

Che con nota del 02/11/2022 prot. n. 0033567 il dott. Antonio Garofalo ha comunicato di essere stato nominato commissario ad acta per l’“Approvazione del Bilancio di Previsione 2022/2024 e degli atti propedeutici e/o connessi. Intervento sostitutivo ai sensi dell’art. 109 bis dell’O.R.EE.LL. – Insediamento e invito alla Giunta. - D.A. n. 403/S.3/2022 del 16/09/2022”;

Che nella seduta consiliare del 24/11/2022, così come riportato nella delibera di C.C. n. 53/2022, i consiglieri comunali di “CambiAmo Capo” hanno:

- **contestato** l’assenza di documenti finanziari obbligatori come il Bilancio di Previsione 2022-2024 nonostante la nomina del Commissario ad acta dott. Antonio Garofalo, *“perché non sarebbe garantita la continuità dei documenti finanziari prodromici al piano di riequilibrio”*;
- **evidenziato** che il Collegio dei Revisori dei Conti *“con i loro verbali hanno sempre rinviato il rilascio del parere, in quanto hanno sempre parlato di necessaria contestualità nella trasmissione dei documenti finanziari, stante che sono tra loro concatenati e correlati”*.

RILEVATO

Che rientrano nei compiti del Consiglio Comunale quelli di indirizzo e di controllo politico-amministrativo dell’Ente Locale, e in particolare per i documenti finanziari stante la grave situazione economico-finanziaria del Comune di

Capo d'Orlando e le note “difformità dalla sana gestione finanziaria”. Il circuito istituzionale delle competenze, l'equilibrio armonico dei poteri di tali organi di governo, il bilanciamento dei pesi e dei contrappesi, assicurano una dialettica collaborativa e non competitiva tra i vari organi nell'ottica della buona amministrazione e del perseguimento dell'interesse della comunità locale.

DATO ATTO

Che la Corte dei Conti con la deliberazione n. 96/2022 ha tra l'altro evidenziato, a pagina 30, che:

“b) qualora emerga, dalla ricostruzione dello stato economico-finanziario dell'ente (anche in virtù delle segnalazioni sopra richiamate), l'impossibilità di ripianare “validamente” lo squilibrio evidenziatosi con le modalità di cui agli articoli 193 e 194 del TUEL ed entro il fisiologico arco temporale del bilancio di previsione (art. 162 Tuel), con una manovra correttiva (“piano di rientro”) di durata triennale ed in ogni caso non oltre la durata della consiliatura (art. 188 comma 1 Tuel), gli organi decisionali si trovano di fronte alla scelta necessitata tra l'adozione di un Piano di riequilibrio pluriennale o la dichiarazione dello stato di dissesto”;

“d. condizione per accedere alla procedura di riequilibrio è “la regolare approvazione del bilancio di previsione e dell'ultimo rendiconto nei termini di legge: ciò in quanto è necessario che le successive proiezioni abbiano come punto iniziale di riferimento una situazione consolidata in documenti ufficiali o comunque, conosciuti in momenti tipici della gestione quali la verifica per la salvaguardia degli equilibri di bilancio, nonché in fase di assestamento generale o in qualunque altro momento utile del ciclo di bilancio”(Corte dei conti, Sezione delle Autonomie, del. n. 5/2018)”;

Che la Corte dei Conti- Sezione delle Autonomie con deliberazione n. 5/2018 ha, tra l'altro, evidenziato, a pagina 6, che *“Condizione per accedere alla procedura di riequilibrio è la regolare approvazione del bilancio di previsione e dell'ultimo rendiconto nei termini di legge: ciò in quanto è necessario che le successive proiezioni abbiano come punto iniziale di riferimento una situazione consolidata in documenti ufficiali o comunque, conosciuti in momenti tipici della gestione quali la verifica per la salvaguardia degli equilibri di bilancio, nonché in fase di assestamento generale o in qualunque altro momento utile del ciclo di bilancio.*

Anche se tali adempimenti non sono espressamente richiesti dalla disciplina procedimentale per la definizione del piano di risanamento, essi rappresentano essenziali ed imprescindibili elementi istruttori la cui mancanza si riverbera sulla valutazione della congruenza, ai fini del riequilibrio, dello strumento di risanamento. In proposito si richiamano gli orientamenti già espressi con le deliberazioni n. 16/SEZAUT/2012/INPR e n. 22/SEZAUT/2013/QMIG.

Si ricorda in proposito che, il piano di riequilibrio deve necessariamente contenere una quantificazione veritiera ed attendibile della situazione economico-finanziaria dell'ente e dell'esposizione debitoria, la puntuale ricognizione e quantificazione dei fattori di squilibrio e dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dall'ultimo rendiconto approvato. Nella rilevazione dell'entità della situazione iniziale di squilibrio assume un rilievo pregnante la ricognizione degli oneri latenti al fine di poterne stimare le ricadute negli anni di svolgimento della procedura di risanamento. Ove non adeguatamente considerati, i debiti e gli oneri latenti, possono minare in radice la sostenibilità del piano programmato. Il comma 6 dell'art. 243-bis stabilisce, infatti, che il piano di riequilibrio finanziario pluriennale deve individuare e quantificare tutte le misure necessarie per ripristinare l'equilibrio strutturale del bilancio, per ripianare integralmente il disavanzo di amministrazione accertato e per finanziare i debiti fuori bilancio nel periodo massimo di vigenza dello stesso.”;

Che il Collegio dei Revisori dei Conti con

1. il verbale n. 38 del 23/10/2022 *“Parere sul Bilancio di Previsione 2021-2023”* ha, tra l'altro, precisato e premesso quanto segue:

- *“ L'organo di revisione è tenuto ad esprimere il presente parere anche al fine di garantire l'iter procedurale avviato con la sostanziale variazione e definizione del risultato di amministrazione emerso con l'approvazione dei rendiconti per gli anni 2019 e 2020, dei rilievi espressi dal Collegio, della deliberazione della Corte dei Conti n. 96 del 26/05/2022, che ha determinato allo stato attuale, quale ipotesi di risanamento, la deliberazione n. 33 del 08/08/2022 di ricorso alla procedura ex art. 243 bis. La stessa amministrazione definisce la presente proposta di deliberazione (Nota Integrativa – conclusioni), uno strumento di collegamento alla predisposizione dei successivi atti: Rendiconto 2021 – Bilancio 2022/2024 – Piano di riequilibrio Pluriennale Finanziario. Pertanto le verifiche richieste e il motivato giudizio richiamato dall'art. 239 saranno effettuate ed espresse alla contestuale trasmissione di questi atti al fine di avere il quadro complessivo del risultato di amministrazione 2021, la previsione del bilancio 2022/2024 e la coerenza dello stesso con il PRPF. Appare evidente che il solo Bilancio di Previsione 2021*

in una situazione speciale (non ordinaria) trasmesso dopo oltre nove mesi di gestione dell'esercizio successivo ha un valore poco significativo. Il legislatore infatti visto il proliferare di situazioni "speciali o anomale" ha recentemente previsto la possibilità di non approvare il bilancio di previsione, comma 8 bis dell'art. 151 del D.lgs 267/2000 introdotto dalla legge 142/2022 del 22/09/2022. La Regione Siciliana ha emanato un'apposita circolare in tal senso (n. 33 del 13/10/2022)."

Si ribadisce pertanto la necessità di ricevere entro breve termine contestualmente e con completezza gli atti successivi.."

- nelle "Conclusioni" del richiamato verbale ha evidenziato che *"la situazione di squilibrio complessiva attestata con l'approvazione del Rendiconto 2020 necessita che l'Ente predisponga e trasmetta senza indugio i successivi documenti contabili (Rendiconto 2011 – Bilancio Previsione 2022/2024 – PRPF) indispensabili per la verifica della coerenza, congruità e attendibilità, aggiungendo il termine "sostenibilità" non richiamato dal legislatore ma imposta dalla norma speciale nell'esame dei documenti da sottoporre al Collegio e al Consiglio Comunale."*
- 2. il verbale n. 51 del 16/11/2022 "Relazione sul Rendiconto 2021", dopo aver rilevato *"l'assenza di contestualità nella presentazione degli altri documenti come richiesto dal Collegio a pag. 5 del Parere sul Bilancio di Previsione 2021/2023 rilasciato in data 23/10"*, nelle "Conclusioni" ha evidenziato che *"alla data odierna il Collegio non conosce le risultanze della sostenibilità del piano di riequilibrio"*.
- 3. il verbale n. 54 del 21/11/2022 "Relazione sul Rendiconto 2021 – Emendamento tecnico" ha rassegnato *"il forte disagio nel dover esercitare la propria funzione di controllo su "atti fondamentali" in tempi ristretti, sicuramente nella fattispecie condizionati del punto successivo - Approvazione del Piano di Riequilibrio ex art. 243 bis del D.lgs 267/2000 – che senza l'ulteriore controllo postumo nelle more della deliberazione definitiva, per le necessarie correlazione tra i documenti in esame avrebbe generato errori non sanabili visti i termini perentori. Invita e diffida l'ente per tutti gli atti futuri al controllo preventivo sostanziale delle proposte e di tutti gli allegati per evitare quanto avvenuto in questi mesi"*.
- 4. il verbale n. 55 del 22/11/2022 "Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale", in premessa, ha rappresentato *"Il Collegio rileva preliminarmente che i tempi ristretti che precedono il termine perentorio di approvazione del piano di riequilibrio, del 25/11/2022, ai sensi dell'art. 243 bis comma 1 (novanta giorni dall'esecutività dichiarata nella proposta deliberativa dall'Ente), non permettono una soddisfacente analisi sia di verifica generale che analitica delle azioni del piano di riequilibrio. L'amministrazione e gli uffici non hanno giustificato all'interno della proposta le motivazioni del ritardo. Il Collegio è stato coinvolto per le delucidazioni e la presentazione del piano di riequilibrio dall'Amministrazione (Sindaco, Assessore al Bilancio ed Esperto del Sindaco), dagli uffici (Dott.ssa Micale) e dal consulente redattore del Piano (Dott. Antonino Mineo), in due incontri informali che sul Piano di Riequilibrio si sono avuti esclusivamente nella giornata del 20/11/2022. Il Collegio ritiene doverosa tale premessa, e contemporaneamente auspica che nelle more della deliberazione. il Consiglio Comunale sia informato anche con appositi incontri preliminari all'adunanza."*.
- 5. il verbale n. 61 dell'11/12/2022 "Parere sul Bilancio di Previsione 2022-2024" dopo aver elencato numerose osservazioni e/o suggerimenti, ha espresso parere contrario *"sulla proposta di bilancio di previsione 2022-2024 e sui documenti allegati, restando in attesa di una riformulazione con apposito emendamento tecnico che chiarisca i rilievi effettuati, in considerazione che gli stessi concernono poste di bilancio rilevanti che inficiano la coerenza, la congruità e l'attendibilità contabile delle previsioni di bilancio"*.
- 6. il verbale n. 65 del 22/12/2022 "Art. 175 comma 4 D.Lgs 18/08/2000 – Ratifica variazione in Esercizio provvisorio 2022 al Bilancio di previsione 2021/2023 – adottato in via d'urgenza dalla Giunta Comunale n. 186 del 20/12/2022 e allegati prospetti" ha espresso parere contrario all'applicazione di *"Avanzo vincolato risultante dal prospetto del risultato di amministrazione 2021, al bilancio di previsione 2021/2023, annualità 2022, quanto ad Euro 200.000,00 risultante dalla parte vincolata derivante da proventi per concessioni edilizie destinate a spesa corrente per la manutenzione di strade e piazze"*, in considerazione che l'Ente:
 - "non ha approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024";
 - "è in procedura ex articolo 243bis";
 - "non ha attestato gli Equilibri di Bilancio della gestione provvisoria di competenza".

RITENUTO

Che non è più procrastinabile l'esame delle cause che hanno determinato la drammatica situazione economico-finanziaria del Comune di Capo d'Orlando e l'individuazione dei responsabili politico-amministrativi dei conseguenti disagi per la comunità paladina condannata a subire le inevitabili e insostenibili sacrifici determinati dal possibile default;

Che si rende necessario intervenire con umiltà nell'accogliere i rilievi della Corte dei Conti con deliberazione n. 96/2022, i suggerimenti dell'Organo di Controllo Regionale Sezione Autonomie con deliberazione n. 5/2018 e le proposte del Collegio dei Revisori dei Conti con la determinazione necessaria, nel rispetto degli strumenti finanziari previsti dalla normativa vigente, per scongiurare il dissesto finanziario.

Per quanto premesso, considerato, rilevato, dato atto e ritenuto,

CHIEDONO

alla S.S. Ill.ma di convocare con carattere d'urgenza, la IV° Commissione Consiliare Permanente, con il seguente Ordine del Giorno: **“Raccomandazioni del Collegio dei Revisori dei Conti, formalizzate dal Presidente Dott. Alfio Spinella a margine della seduta consiliare del 29/12/2022 e del Segretario Generale e del Presidente del Consiglio, rispettivamente con le note del 29.11.2022 prot. 0036602 e del 19.12.2022 prot. n. 39099 – Esame, condivisione e conseguenti determinazioni”**, ai sensi dell'Art. 7 del regolamento della disciplina delle funzioni, poteri e funzionamento delle Commissioni Consiliari Permanenti e Straordinarie, approvato con Delibera del C.C. n. 158 del 27/12/1994.

Confidando in un positivo e tempestivo riscontro, l'occasione è gradita per porgere Cordiali Saluti.

Capo d'Orlando, 04 Gennaio 2023

I Consiglieri Comunali

F.to Renato Carlo Mangano (Componente)

F.to Sandro Gazia

F.to Teodolinda Liotta

F.to Felice Scafidi

F.to Giuseppe Truglio